

Nr sprawy: PT/1/2019

Gilwa Mała, dnia 11.01.2019 r.

Strona internetowa Zamawiającego

www.zuo.kwidzyn.pl

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Świadczenie usługi Inżyniera Kontraktu przy realizacji Projektu „Rozbudowa RIPOK w Gilwie Małej oraz rozwój systemu selektywnej zbiórki bioodpadów realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 - 2020, Osi Priorytetowej 11 Środowisko, Działanie 11.02 Gospodarka odpadami, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dn. 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień do ww. postępowania.

Odpowiedź udzielona przez Zamawiającego zmieniająca lub uzupełniająca zapisy dokumentacji przetargowej stanowi integralną część SIWZ i staje się wiążąca i nadrzędna w stosunku do pierwotnych zapisów SIWZ.

Pytanie nr 1

W związku z koniecznością podania wartości procentowej od wartości robót prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zmniejszenia wynagrodzenia dla wykonawcy prac budowlanych i tym samym kwoty, od której należy wyliczyć procentowe wynagrodzenie dla usług Inżyniera Kontraktu wynagrodzenie dla IK nie ulegnie zmniejszeniu.

Odpowiedź

W związku z otwarciem ofert na roboty budowlane Zamawiający informuje, iż wartość robót budowlanych wg. cen ofertowych wykonawców przedstawia się następująco:

Budowa kompostowni: **8 527 339,08 zł netto**

Budowa sortowni: **8 973 000,00 zł netto**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie przewiduje zmiany wynagrodzenia Inżyniera Kontraktu w stosunku do treści oferty.

Ponadto Zamawiający informuje iż w związku ze znana wartością robót budowlanych zmienia formularz ofertowy (w załączeniu)

Pytanie nr 2

Prosimy o rozważenie zmiany kryterium oceny ofert, gdyż termin płatności oferty jest kryterium sztucznym i nie powoduje znaczącego różnicowania ofert gdyż z dużym prawdopodobieństwem można założyć, że wszystkie firmy przystępujące wskażą ten sam termin płatności gdyż różnica około 16 dni w płatnościach terminu minimalnego i maksymalnego nie jest znacząca. Tym samym zastosowanie takiego kryterium powoduje jedynie „wypełnienie” wymogów Prawa zamówień Publicznych aby kryterium ceny nie przekraczało 60 %. Zastosowanie terminu płatności jako kryterium powinno być związane z przedmiotem zamówienia i uzasadnione jego specyfiką, a także obiektywnymi potrzebami zamawiającego. Długość trwania projektu (około roku) ani jego specyfika ani koszt nadzoru nie uzasadnia stosowania takiego kryterium. Wprowadzenie takiego kryterium nie jest także uzasadnione potrzebami Zamawiającego. Kryterium takie jest stosowane w przypadku zamawiających będących w słabej kondycji finansowej lub w przypadku kiedy przepływy finansowe od dostawców usług lub produktów mają bardzo znaczący wpływ na prowadzoną działalność są to tacy zamawiający jak np. szpitale. Zamawiający nie należy więc do żadnej z tych kategorii a ze sprawozdania finansowego za rok 2017 wynika, że Zamawiający jest w dobrej kondycji finansowej, gdyż w roku 2016 wykazał zysk netto na kwotę ponad 733 tysiące za rok 2017 ponad 396 tysięcy. Wnosimy więc o zmianę tego kryterium na bardziej adekwatne do przedmiotu zamówienia oraz obiektywnymi potrzebami Zamawiającego. Kryterium tym może być np. ilość projektów polegających na pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu dla przedsięwzięcia budowlanego o wartości min. 10 mln zł

punktowana np. 1 inwestycja wskazana w pkt V1.2.a - 15 pkt; 2 projekty wskazane pkt V1.2.a - 30 pkt. ; 3 projekty wskazane w pkt V1.2.a - 40 pkt. W przypadku zaprezentowania więcej niż 3 projekty zgodne z wymaganiami z pkt V1.2.a zamawiający przyzna maksymalnie 40 pkt.

Odpowiedź

Zamawiający zwraca uwagę, iż kryteria oceny ofert są kryteriami przedmiotowymi, nie podmiotowymi, tj. nie jest możliwe ustalenie kryteriów oceny ofert odnoszących się np. do doświadczenia Wykonawcy. Zamawiający pozostawia kryteria oceny ofert bez zmian.

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający uzna za spełniony warunek zatrudnienia na umowę o pracę pracowników w trakcie realizacji jeśli pracownicy ci będą zatrudnieni na umowę o pracę u podwykonawcy zgłoszonego do Zamawiającego w trakcie realizacji prac Wykonawcy ?

Odpowiedź

Tak

Pytanie nr 4

Prosimy o zmianę terminu składania ofert na 22 stycznia lub minimum 4 dni robocze od momentu opublikowania odpowiedzi na powyższe pytania.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 17.01.2019 r. Godziny pozostają bez zmian.

Zamawiający zwraca uwagę, iż udzielone odpowiedzi nie zmieniają warunków udziału w postępowaniu, nie zmieniają kryteriów oceny ofert ani nie zmieniają w istotny sposób opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia terminy:

- składania ofert do dnia **17.01.2019 r.**, do godz. 10:00,
- otwarcia ofert dnia **17.01.2019 r.**, o godz. 11:00.

Prezes Zarządu

Wiesława Weryk